5.1.4

Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Criminal Law Sciences

DOI: 10.33693/2782-7372-2025-4-3-18-23
УДК: 343
ГРНТИ: 10.71
EDN: ZJTGJO

Уголовно-правовые исследования реабилитации нацизма

А.Г. Кибальник ©

**Ставропольский филиал Краснодарского университета
Министерства внутренних дел России,
г. Ставрополь, Российская Федерация**

E-mail: 13kln@mail.ru

Аннотация. В статье дан анализ основным положениям диссертационных исследований П.В. Пошелова и К.В. Шевелевой, посвященных уголовно-правовому анализу реабилитации нацизма как преступления против мира и безопасности человечества. Сделан вывод о том, что, несмотря на имеющиеся незначительные недостатки, диссертационные работы указанных авторов являются бесспорным позитивом российской науки уголовного права.

Ключевые слова: реабилитация нацизма, историческая память, преступления против мира и безопасности человечества, диссертационные исследования

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ: Кибальник А.Г. Уголовно-правовые исследования реабилитации нацизма // Лоббирование в законодательстве. 2025. Т. 4. № 3. С. 18–23. DOI: 10.33693/2782-7372-2025-4-3-18-23. EDN: ZJTGJO

© Издательский дом «Юр-ВАК»
Статья доступна по лицензии CC BY-NC-ND 4.0 International

Кибальник А.Г.

DOI: 10.33693/2782-7372-2025-4-3-18-23

Criminal Law Studies of Rehabilitation of Nazism

A.G. Kibalnik ©

Stavropol branch of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Stavropol, Russian Federation

E-mail: 13kln@mail.ru

Abstract. The article analyzes the main provisions of the dissertation researches of P.V. Poshelov and K.V. Sheveleva devoted to the criminal law analysis of the rehabilitation of Nazism as a crime against the peace and security of mankind. It is concluded that, despite the existing minor shortcomings, the dissertation works of these authors are an indisputable positive of the Russian science of criminal law.

Key words: rehabilitation of Nazism, historical memory, crimes against the peace and security of mankind, dissertation research

FOR CITATION: Kibalnik, A.G. (2025). Criminal law studies of rehabilitation of Nazism. *Lobbying in the Legislative Process*, 4(3), 18–23. DOI: 10.33693/2782-7372-2025-4-3-18-23. EDN: ZJTGJO

FOR CITATION: Kibalnik A.G. "Criminal Law Studies of Rehabilitation of Nazism." *Lobbying in the Legislative Process*. Vol. 4 no. 3 (2025): 18–23. DOI: 10.33693/2782-7372-2025-4-3-18-23. EDN: ZJTGJO

В 2024 г. произошел, если можно так выразиться, «прорыв» в уголовно-правовых исследованиях реабилитации нацизма как преступления против мира и безопасности человечества: были защищены две кандидатские диссертации по указанной тематике. До этого в отечественной доктрине имелось единственное диссертационное исследование уголовной ответственности за реабилитацию нацизма, защищенное А.Ю. Ивановым в 2018 г. в Краснодарском университете МВД России [2].

Хотелось бы высказать несколько суждений о работах П.В. Пошелова [3] и К.В. Шевелевой [7], успешная защита которых состоялась соответственно в Омской академии МВД России [4] и Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева [8].

Диссертация **П.В. Пошелова** посвящена решению теоретических и правоприменительных проблем реабилитации нацизма – преступления, которое, по мнению законодателя, посягает на основные общечеловеческие ценности – мир и безопасность всего человечества. Автор справедливо говорит о том, что акты реабилитации нацизма способны «спровоцировать» совершение иных преступлений против мира и безопасности человечества (геноцида, агрессивной войны, применения запрещенных средств и методов ведения войны), а также актов терроризма и других особо тяжких преступлений. С другой стороны, П.В. Пошелов связывает наличие уголовно-правового запрета на реабилитацию нацизма с такой официально объявленной задачей государственной политики как «сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю»[1].

Отмечу мысль автора о том, что геополитический «характер рефлексии на события, происходящие на Украине», уже в 2014 г. привел к ситуации, когда «дальнейшее промедление» власти в принятии решения о криминализации реабилитации нацизма было бы «недопустимо и даже, наверное, преступно по отношению к собственному народу». Суждение, возможно и «резковатое», но вполне справедливое и подтвержденное тяжелым опытом последнего десятилетия. Недаром одной из целей проводимой специальной военной операции заявлена «денацификация» Украины.

Автор также вполне справедливо говорит о наличии определенных сложностей применения по-

[1] См.: Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

ложений ст. 354[1] УК РФ, а также о наличии в данной норме технико-юридических недостатков. Исходя из изложенного, можно утверждать, что актуальность **и** значимость диссертационного исследования П.В. Пошелова не вызывает сомнений.

Работе П.В. Пошелова присущи необходимые для кандидатской диссертации характеристики *научной новизны*. Она определяется, прежде всего, тем, что в работе поставлен и решен ряд недостаточно изученных проблем, касающихся понимания реабилитации нацизма. Новым в научном отношении является сформулированный автором комплекс законодательных предложений, направленных на совершенствование действующей редакции нормы о реабилитации нацизма.

В первой главе работы П.В. Пошелов проанализировал социально-правовые предпосылки криминализации реабилитации нацизма. Отмечу, что автор в названии употребил термин «оправдание» нацизма, но, по существу, речь идет об одном и том же. В этой, по существу, концептуальной главе последовательно рассмотрены: характеристики общественной опасности реабилитации нацизма; соотношение конституционного права на свободу слова (у автора – «конституционного принципа свободы слова») и уголовно-правового запрета на реабилитацию нацизма. Здесь же изучен международный и зарубежный опыт противодействия реабилитации нацизма.

Вторая глава диссертации имеет, если можно так выразиться, аналитический характер. В ней изложено авторское видение признаков объекта, объективной стороны рассматриваемого преступления, а также его субъективных признаков. Завершает главу параграф, посвященный квалификационным особенностям преступления, предусмотренного ст. 354[1] УК РФ.

Большинство результатов диссертационного исследования П.В. Пошелова обладают признаками научной новизны. Особо отмечу (в положительном, разумеется, ключе) следующие авторские суждения и выводы:

- идею дифференциации уголовной ответственности за действия, формирующие положительный образ нацизма, являющуюся «красной нитью» всей рецензируемой работы;
- проект правил квалификации реабилитации нацизма и критериев его отграничения от смежных и конкурирующих составов преступлений;
- вывод об отсутствии юридического конфликта между конституционным правом на свободу слова и уголовно-правовым запретом на реабилитацию нацизма (лично я бы этот вывод сформулировал в качестве самостоятельного положения, выносимого на защиту);
- предложение о введении в закон примечания, содержащего ограничительное правило толкования самого неопределенного в правовом смысле деяния, являющегося актом реабилитации нацизма, а именно – распространения заведомо ложных сведений о деятельности Советского Союза в годы Второй мировой войны.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование, представленное П.В. Пошеловым, считаю необходимым обратить внимание на следующие *спорные моменты и недочеты*.

В частности, не могу согласиться с включением в предмет исследования «российского и зарубежного уголовного законодательства». В этом случае нормативная основа становится частью предмета – зачем тогда ее выделять самостоятельно? Да и судебная практика является, скорее, эмпирической базой диссертации, а не частью его предмета. Думаю, что предметом, скорее, выступают объективные и субъективные признаки преступлений, предусмотренных ст. 354[1] УК РФ.

Далее: вряд ли можно назвать новым вывод о том, что деяния, предусмотренные ныне ч. 3 и 4 ст. 354[1] УК РФ, имеют мало общего с реабилитацией нацизма и являются, скорее, посягательствами на общественную нравственность. Об этом говорили многие авторы – в частности, еще в 2015 г. эта идея была озвучена профессором Н.А. Егоровой [1: 500–501].

Диссертационная работа **К.В. Шевелевой** отличается высокой степенью оригинальности. Сама постановка вопроса об уголовно-правовых средствах защиты исторической памяти народов России о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн является необычной для российской уголовно-правовой доктрины.

Думаю, что очень подробно говорить об актуальности исследования не стоит – она просто очевидна. Автор справедливо говорит о том, что созданная в 1945 г. система международной безопасности может быть подвергнута пересмотру в результате политики «коллективного Запада» во главе с США, что может привести к катастрофическим последствиям для всего мира. В свою очередь, «ревизия истории уже привела к возрождению и активизации неонацистских сил в мире, усилению экстремистских взглядов». Недаром одной из целей проводимой Россией специальной военной операции заявлена как раз «денацификация» Украины.

Автор также вполне справедливо говорит о наличии определенных сложностей применения положений ст. 354[1] УК РФ, а также о наличии в данной норме технико-юридических недостатков. Исходя из изложенного, можно утверждать, что

ISSN 2782-7372 (print)
ISSN 2949-2572 (online)

актуальность **и** значимость темы диссертационного исследования К.В. Шевелевой не вызывает сомнений.

Работе К.В. Шевелевой присущи необходимые для кандидатской диссертации характеристики *научной новизны*. Она определяется, прежде всего, тем, что проведен системный анализ уголовной ответственности за посягательства на духовные объекты – историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Новыми в научном отношении являются сформулированное автором понятие исторической памяти как объекта уголовно-правовой охраны; предложения по дальнейшему совершенствованию международных правовых норм и национального уголовного законодательства, связанных с недопущением возрождения нацистской идеологии.

В первой главе работы К.В. Шевелева проанализировала социально-историческую и криминологическую обусловленность уголовной ответственности за посягательства на историческую память народов России о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн. В этой, по существу, концептуальной главе последовательно рассмотрены: эволюция ответственности за преступления, связанные с охраной исторической памяти народов РФ о событиях указанных войн; основания криминализации указанных деяний. Здесь же изучен зарубежный и международный опыт регулирования ответственности за посягательства на историческое наследие.

Вторая глава диссертации имеет, если можно так выразиться, аналитический характер. В ней изложено авторское видение объективных и субъективных признаков составов преступлений, посягающих на историческую память народов России о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн.

В третьей главе рассмотрены уголовно-правовые средства противодействия преступлениям, посягающим на историческую память народов РФ о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, а также проблемы квалификации рассматриваемых деяний. Завершает главу параграф, посвященный совершенствованию уголовно-правовых норм в сфере охраны исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны.

Большинство результатов диссертационного исследования К.В. Шевелевой обладают научной новизной. Особо положительно хотел бы отметить следующие суждения и выводы:

- авторскую трактовку исторической памяти народов России о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн как объекта уголовно-правовой охраны;
- определение основных принципов противодействия реабилитации нацизма, правовых и организационных основ недопущения реабилитации нацизма и оправдания, героизации нацистских, фашистских преступников и их пособников;
- разработку теоретических рекомендации по отграничению деяний, предусмотренных ст. 214, 243, 243^4 и 354^1 УК РФ в зависимости от качественной характеристики предмета преступного посягательства;
- вывод о необходимости самостоятельной ответственности за фальсификацию исторических сведений о деятельности СССР в период Второй мировой или Великой Отечественной войн (взамен существующего в ч. 1 ст. 354^1 УК РФ альтернативного деяния в виде «распространения заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны»).

В целом положительно оценивая диссертационное исследование, представленное К.В. Шевелевой, считаю необходимым обратить внимание на следующие *спорные моменты и недочеты*.

В частности, автор предлагает предусмотреть в ст. 354^1 УК РФ самостоятельную ответственность за реабилитацию фашизма «в связи с его социально-правовой сущностью, не соответствующей по смысловому содержанию нацизму, а равно во избежание применения уголовного закона по аналогии». В предлагаемой авторской редакции ст. 354^1 УК РФ в качестве альтернативного деяния и названа «реабилитация фашизма».

Да, для советской общественно-политической традиции применительно к идеологии и политике гитлеровской Германии было характерно употребление термина «фашизм». Как известно, само понятие «фашизм» происходит от итальянского *fascio* – «союз, объединение, связка». В историческом плане под фашизмом изначально понимается политическое движение, существовавшее в Италии в 1920–1940-е гг. под руководством Б. Муссолини. В дальнейшем определение «фашизм» стало применяться в отношении сходных идеологий и политических режимов в других странах – например, в отношении режима Ф. Франко в Испании.

Многими авторитетными авторами отмечается то обстоятельство, что немецкие нацисты сами указывали на различия между их идеологией и итальянским фашизмом [5: 119; 10: 9]. Более того, в Приговоре Нюрнбергского трибунала термин «фашизм» ни разу не употреблен: в этом документе постоянно говорится о «нацистском режиме Германии». Так что более правильно

говорить о том, что нацизм – это «крайнее» проявление фашизма. Именно нацизм основан на идее исключительности и превосходства одной расы (национальности) над остальными, необходимости физического подавления низших рас (национальностей) как условия выживания и процветания «приоритетной» расы (национальности) [6: 548; 9: 317].

Полагаю, что появление в ст. 354[1] УК РФ деяния в виде «реабилитации фашизма» уравняет все фашистские идеологии и практики (а их множество) с нацизмом, что нельзя считать оправданным. К тому же, наоборот, возрастет степень неопределенности уголовно-правового запрета, а это сможет «поспособствовать» применению ст. 354[1] УК РФ по аналогии, что недопустимо.

Также в работе К.В. Шевелевой предложено, цитирую, «в целях стабилизации судебно-следственной практики <…> конкретизировать символы воинской славы России для целей ст. 243[4], 354[1] УК РФ». Среди таких символов названы, в частности, Знамя Вооруженных Сил РФ (знамена видов Вооруженных Сил), эмблема и флаг Министерства обороны РФ, Боевое знамя воинской части, знаки отличия Министерства обороны РФ.

Такая конкретизация для целей ст. 243[3] УК РФ вполне оправданна. А вот для целей ст. 354[1] УК РФ – вряд ли. Какое отношение все перечисленные символы воинской славы государства имеют именно к реабилитации нацизма – непонятно.

В заключение отмечу: приведенные критические замечания не снижают общей положительной оценки работ Павла Викторовича Пошелова и Ксении Владимировны Шевелевой, которые являются самостоятельными завершенными монографическими исследованиями, выполненным на высоком теоретическом уровне. Они отличаются новизной, теоретической и практической значимостью, актуальны для науки уголовного права. В данных диссертационных исследованиях решены проблемы, имеющие значение для отечественной науки уголовного права и, в частности, для понимания преступлений против мира и безопасности человечества. В целом работы названных авторов можно расценить в качестве бесспорного «позитива» российской уголовно-правовой доктрины.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Егорова Н.А.* Реабилитация нацизма: уголовно-правовой анализ // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 3.
2. *Иванов А.Ю.* Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2018.
3. *Пошелов П.В.* Уголовно-правовая оценка реабилитации нацизма: дис. … канд. юрид. наук. Омск: Сибирский юридический университет, 2023.
4. *Пошелов П.В.* Уголовно-правовая оценка реабилитации нацизма: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Омск: Омская академия МВД России, 2024.
5. *Умланд А.* Современные концепции фашизма в России и на Западе // Неприкосновенный запас. 2003. № 5.
6. Философия: энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. М., 2004.
7. *Шевелева К.В.* Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн: дис. … канд. юрид. наук. М.: МИРЭА – Российский технологический университет, 2023.
8. *Шевелева К.В.* Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М.: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024.

REFERENCES

1. *Egorova N.A.* Rehabilitation of Nazism: Criminal law analysis. *Criminological Journal of the Baikal State University of Economics and Law*. 2015. Vol. 9. No. 3. (In Rus.)
2. *Ivanov A.Yu.* Criminal liability for the rehabilitation of Nazism. Abstract of dis. ... of Cand. Sci. (Law). Krasnodar: Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2018.
3. *Poshelov P.V.* Criminal law assessment of the rehabilitation of Nazism. Dis. ... of Cand. Sci. (Law). Omsk: Siberian Law University, 2023.
4. *Poshelov P.V.* Criminal law assessment of the rehabilitation of Nazism. Abstract of dis. ... of Cand. Sci. (Law). Omsk: Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2024.
5. *Umland A.* Modern concepts of fascism in Russia and the West. *Neprikosnovenny zapas*. 2003. No. 5. (In Rus.)
6. Philosophy: Encyclopedic dictionary. A.A. Ivin (ed.). Moscow, 2004.
7. *Sheveleva K.V.* Criminal law means of protecting the historical memory of the peoples of the Russian Federation about the events of II World War and the Great Patriotic War. Dis. ... of Cand. Sci. (Law). Moscow: MIREA – Russian Technological University, 2023.
8. *Sheveleva K.V.* Criminal law means of protecting the historical memory of the peoples of the Russian Federation about the events of II World War and the Great Patriotic War. Abstract of dis. ... of Cand. Sci. (Law). Moscow: A.Ya. Sukharev Moscow Academy of the Investigative Committee, 2024.

9. *Eatwell R.* On defining the “Fascist Minimum” the centrality of ideology // Journal of Political Ideologies. 1996. Vol. 1. No. 3.
10. *Mann M.* Fascists. Cambridge University Press, 2004.

9. *Eatwell R.* On defining the “Fascist Minimum” the centrality of ideology. *Journal of Political Ideologies*. 1996. Vol. 1. No. 3.
10. *Mann M.* Fascists. Cambridge University Press, 2004.

Статья проверена программой Антиплагиат

Р е ц е н з е н т: *Иванов Н.Г.*, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ; профессор, кафедра уголовного права и криминологии; Всероссийский государственный университет юстиции (ВГУЮ) (РПА Минюста России)

Статья поступила в редакцию 02.08.2025, принята к публикации 29.08.2025
The article was received on 02.08.2025, accepted for publication 29.08.2025

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Кибальник Алексей Григорьевич, доктор юридических наук, профессор; Северо-Кавказский социальный институт; Ставропольский филиал Краснодарского университета Министерства внутренних дел России; г. Ставрополь, Российская Федерация. ORCID: 0000-0001-7001-3729; РИНЦ Author ID: 341441; SPIN-код: 6287-4129; E-mail: 13kln@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Alexei G. Kibalnik, Dr. Sci. (Law), Professor; North Caucasus Social Institute; Stavropol branch of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia; Stavropol, Russian Federation. ORCID: 0000-0001-7001-3729; RSCI Author ID: 341441; SPIN-code: 6287-4129; E-mail: 13kln@mail.ru